



Warszawa, 12 marca 2014 r.

KRAJOWE BIURO WYBORCZE

ZP-3710-1/14

Wg rozdzielnika

Firma

adres

Informuję, że w postępowaniu o zamówienie publiczne na „Druk, zabezpieczenie w procesie druku, zapakowanie i dostawę kart do głosowania w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego w 2014 r.” — prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 39 - art. 46 Prawa zamówień publicznych; ogłoszenie w Dz. U. U.E 2014/S 018-027930 z dn. 25.01. 2014 r.) — wybrano zgodnie z art. 91 Pzp oferty ujęte w:

Wyciągu z protokołu z posiedzenia Komisji Przetargowej z dnia 11-12 marca 2014r.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 1 Pzp umowy z wybranymi Wykonawcami dla poszczególnych pakietów mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od niniejszego powiadomienia. Umowy zawierają Dyrektorzy delegatur Krajowego Biura Wyborczego właściwi dla poszczególnych komisji okręgowych.

Przewodniczący
KOMISJI PRZETARGOWEJ
W KRAJOWYM BIURZE WYBORCZYM
Tomasz Gąsior

W załączeniu:

1. Wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Przetargowej z dnia 11-12 marca 2014r.
2. Załączniki nr 2 i 3 z protokołu postępowania

Otrzymują:

1. Pracownia Poligraficzno-Introligatorska, „INTRO – DRUK” Anna Dębińska,
ul. Przemysłowa 3b, 75-216 Koszalin
2. Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o., ul. Forteczna 20A, 32-086 Węgrzce
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Sp. Jawna,
Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
4. Opolgraf S.A., ul. Niedziałkowskiego 8-12, 45-085 Opole
5. SONAR Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 89, 66-400 Gorzów Wlkp.
6. Drukarnia ABEDIK Sp. z o.o., ul. Glinki 84, 85-861 Bydgoszcz
7. INTERDRUK S.A., ul. Łucka 15/3002, 00-842 Warszawa
8. Czerny Marian Firma Prywatna „Greg”, ul. Wrocławska 10, 44-100 Gliwice
9. Abedik S.A., ul. Na Miasteczku 12/345, 61-144 Poznań
10. „Nasza Drukarnia” Sp. z o.o., ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
11. Wydawnictwo Pomorskie Sp. z o.o., ul. Gazety Tczewskiej 1, 83-110 Tczew
12. Agencja Wydawniczo-Reklamowa MAGIC, Alina Łagodowska, ul. Mełgiewska 32, 20-234 Lublin
13. Dolnośląskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. Wyzwolenia 41, 58-300 Wałbrzych
14. Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2,
42-256 Olsztyn/k. Częstochowy
15. Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200 Częstochowa
16. KEA Sp.j. I. B. Baszak, ul. Osobowicka 89, 51-008 Wrocław
17. STRALFORS Sp. z o.o., ul. Parkowa 56, 86-130 Laskowice

(dot. sprawy nr: ZP-3710-1/14)

WYCIĄG Z PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA KOMISJI PRZETARGOWEJ w Krajowym Biurze Wyborczym w dniu 11 i 12 marca 2014 r. dotyczącego oceny ofert złożonych w przetargu nieograniczonym w przedmiocie zamówienia: „Druk, zabezpieczenie w procesie druku, zapakowanie i dostawa kart do głosowania w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego w 2014 r.” (zgodnie z ogłoszeniem w Dz.U.UE 2014/S 018-027930 z dn. 25.01. 2014 r.).

Część I: Ocena ofert - 11 marca br. od 12.00 do 13.30.

- Sprawdzenie ofert pod względem formalnym.

Wykonawca Wydawnictwo Pomorskie Sp. z o.o. (oferta nr 12) odrzucona, gdyż zawiera 3 warianty, co jest niezgodne z treścią SIWZ (rozdział III pkt 7) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykonawca INTERDRUK S.A. (oferta nr 8) podał, iż cena za usługi w ramach pakietu nr 5 zawiera koszty dostawy kart do 5 Rejonowych Komisji Wyborczych, powołując się na treść pkt 3.9 SIWZ. Wykonawca nie uwzględnił jednak treści odpowiedzi z zestawu nr 6 na pytania Wykonawców co do treści SIWZ zadane przed terminem otwarcia ofert, która mówiła wyraźnie o urzędach gmin jako docelowych miejscach dostarczenia kart.

Wykonawca STRALFORS Sp. z o.o. (oferta nr 18) przesłał oświadczenia obydwu nowych członków zarządu o ich niekaralności, co jednak w takiej formie nie wypełnia warunków zawartych w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8, a w przypadku obcokrajowców wymogów zawartych w rozdziale VIII pkt 1 – 3 SIWZ.

Podsumowując: w przypadku Wykonawcy z ofertą nr 8 komisja postanowiła uznać ofertę jako ważną w odniesieniu do pakietu nr 4, zaś odrzucić w części dot. pakietu nr 5, gdyż jest ona niezgodna z treścią SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp).

Wykonawca z ofertą nr 18 został wykluczony (o czym wyżej) a jego oferta odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp).

Do niniejszego protokołu dołączono „Zbiorczą ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego”.

Część II. Końcowe posiedzenie komisji przetargowej – 12 marca br. (godz. 10.00 – 12.00)

- Analiza ofert pod względem merytorycznym

Oferty Wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu zostały wybrane jako najkorzystniejsze na podstawie kryterium oceny wymienionym w SIWZ (jedyne kryterium – cena), zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferty zostały przyporządkowane do poszczególnych pakietów (okręgów wyborczych).

1. Pakiet nr 1 – oferta nr 3 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Sp. Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
- cena 587 817,00 zł brutto;
2. Pakiet nr 2 – oferta nr 7 Drukarnia ABEDIK Sp. z o.o., ul. Glinki 84, 85-861 Bydgoszcz
- cena 988 800,00 zł brutto;
3. Pakiet nr 3 – nie nadesłano ofert;

4. Pakiet nr 4 – oferta nr 8 INTERDRUK S.A., ul. Łucka 15/3002, 00-842 Warszawa
- cena 758 227,50 zł brutto;
5. Pakiet nr 5 – jedyna oferta odrzucona;
6. Pakiet nr 6 – oferta nr 15 Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn/k. Częstochowy
- cena 640 159,65 zł brutto;
7. Pakiet nr 7 – oferta nr 10 Abedik S.A., ul. Na Miasteczku 12/345, 61-144 Poznań
- cena 1 578 820,01 zł brutto;
8. Pakiet nr 8 – oferta nr 13 Agencja Wydawniczo-Reklamowa MAGIC Alina Łagodo-wska, ul. Melgiewska 32, 20-234 Lublin
- cena 709 155,00 zł brutto;
9. Pakiet nr 9 – oferta nr 15 Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn/k. Częstochowy
- cena 599 089,95 zł brutto;
10. Pakiet nr 10 – oferta nr 2 Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o., ul. Forteczna 20A, 32-086 Węgrzce
- cena 1 429 690,50 zł brutto;
11. Pakiet nr 11 – oferta nr 16 Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200 Częstochowa
- cena 2 043 373,79 zł brutto;
12. Pakiet nr 12 – oferta nr 17 KEA Sp.j. I. B. Baszak, ul. Osobowicka 89, 51-008 Wro-claw
- cena 965 289,09 zł brutto;
13. Pakiet nr 13 – oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ZAPOL Dmo-chowski, Sobczyk Sp. Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
- cena 518 555,70 zł brutto.

Na tym prace komisji zakończono.


Warszawa, dnia 12 marca 2014 r.

godzina 12.20

Przewodniczący komisji – 

Członkowie komisji - 

..... 

..... 

..... 

KRAJOWE BIURO WYBORCZE 00-802 Warszawa al. Wiejska 10 Pieczęć zamawiającego
--

Zbiorcza ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Warunek 1 Oświadczenie o spełnianie warunków art.22 ust.1 Pzp (według wzoru – Załącznik nr3 do SIWZ)	Warunek 2 Wykonanie co najmniej 1 usługi zbliżonej zakresem i wartością do przedmiotu zamówienia w zależności od Pakietu wraz z poświadczeniami (według wzoru – Załącznik nr 6 do SIWZ)	Warunek 3 Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust.1 i ust. 2 pkt 5 Pzp wraz z dokumentami potwierdzającymi (wymienionymi w pkt 2 b-g, rozdz. VII SIWZ)	Warunek 4 Dowód wpłaty wadium (zgodnie z treścią rozdz. XIII pkt 1. i pkt 2. SIWZ)	Końcowa ocena o spełnianiu warunków (ważności oferty)
1.	Pracownia Poligraficzno-Introligatorska „INTRO – DRUK” Anna Dębińska, ul. Przemysłowa 3b, 75-216 Koszalin	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
2.	Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o., ul. Forteczna 20A, 32-086 Węgrzce	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Sp. Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
4.	Olpograf S.A., ul.Niedziałkowskiego 8-12 45-085 Opole	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki

hr Jankowy 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Warunek 1 Oświadczenie o spełnianie warunków art.22 ust.1 Pzp (według wzoru – Załącznik nr3 do SIWZ	Warunek 2 Wykonanie co najmniej 1 usługi zbliżonej zakresem i wartością do przedmiotu zamówienia w zależności od Pakietu wraz z poświadczeniami (według wzoru – Załącznik nr 6 do SIWZ)	Warunek 3 Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust.1 i ust. 2 pkt 5 Pzp wraz z dokumentami potwierdzającymi (wymienionymi w pkt 2 b-g, rozdz. VII SIWZ)	Warunek 4 Dowód wpłaty wadium (zgodnie z treścią rozdz. XIII pkt 1. i pkt 2. SIWZ)	Końcowa ocena o spełnianiu warunków (ważności oferty)
5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Sp. Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
6.	SONAR Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 89, 66-400 Gorzów Wlkp.	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
7.	Drukarnia ABEDIK Sp. z o.o., ul. Glinki 84, 85-861 Bydgoszcz	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
8.	INTERDRUK S.A., ul. Łucka 15/3002, 00-842 Warszawa	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	- spełnia warunki w pakiecie 4 - nie spełnia warunków w pakiecie 5; wykonawca oferuje dostawę tylko do rejonowych komisji wyborczych, a powinien do urzędów gmin
9.	Czerny Marian Firma Prywatna „Greg”, ul. Wrocławska 10, 44-100 Gliwice	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
10.	Abedik S.A., ul. Na Miasteczku 12/345, 61-144 Poznań	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki

nr 1100002

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Warunek 1 Oświadczenie o spełnianie warunków art.22 ust.1 Pzp (według wzoru – Załącznik nr3 do SIWZ	Warunek 2 Wykonanie co najmniej 1 usługi zbliżonej zakresem i wartością do przedmiotu zamówienia w zależności od Pakietu wraz z poświadczeniami (według wzoru – Załącznik nr 6 do SIWZ)	Warunek 3 Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust.1 i ust. 2 pkt 5 Pzp wraz dokumentami potwierdzającymi (wymienionymi w pkt 2 b-g, rozdz. VII SIWZ)	Warunek 4 Dowód wpłaty wadium (zgodnie z treścią rozdz. XIII pkt 1. i pkt 2. SIWZ)	Końcowa ocena o spełnianiu warunków (ważności oferty)	
11.	„Nasza Drukarnia” Sp. z o.o., ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki	
12.	Wydawnictwo Pomorskie Sp. z o.o., ul. Gazety Tczewskiej 1, 83-110 Tczew	Oferta zawiera 3 warianty (rozdz. III pkt 7 SIWZ: zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych).					nie spełnia warunków - oferta odrzucona
13.	Agencja Wydawniczo-Reklamowa MAGIC Alina Łagodowska, ul. Mełgiewska 32, 20-234 Lublin	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki	
14.	Dolnośląskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. Wyzwolenia 41, 58-300 Wałbrzych	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki	
15.	Firma Poligraficzno-Introligatorska „UDZIAŁOWIEC” Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2 42-256 Olsztyn/k. Częstochowy	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki	
16.	Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200 Częstochowa	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki	

64 JAWNY 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Warunek 1 Oświadczenie o spełnianie warunków art.22 ust.1 Pzp (według wzoru – Załącznik nr3 do SIWZ)	Warunek 2 Wykonanie co najmniej 1 usługi zbliżonej zakresem rzeczowym i wartością do przedmiotu zamówienia w zależności od Pakietu wraz z poświadczeniami (według wzoru – Załącznik nr 6 do SIWZ)	Warunek 3 Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust.1 i ust. 2 pkt 5 Pzp wraz dokumentami potwierdzającymi (wymienionymi w pkt 2 b-g, rozdz. VII SIWZ)	Warunek 4 Dowód wpłaty wadium (zgodnie z treścią rozdz. XIII pkt 1. i pkt 2. SIWZ)	Końcowa ocena o spełnianiu warunków (ważności oferty)
17.	KEA Sp.j. I. B. Baszak, ul. Osobowicka 89, 51-008 Wrocław	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia	spełnia warunki
18.	STRALFORS Sp. z o.o., ul. Parkowa 56, 86-130 Laskowice	spełnia	spełnia	nie spełnia (art.24 ust. 1 pkt 4-8 Pzp) Brak możliwości przedstawienia zaświadczeń o niekaralności nowych członków Zarządu wystawionych przez organy właściwe dla miejsca zamieszkania nowych Członków Zarządu i brak wskazania faktycznych i prawnych przeskód uniemożliwiających złożenie na dzień składania ofert przedmiotowego zaświadczenia.	spełnia	- nie spełnia warunków - oferta odrzucona

Członkowie komisji -

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]