

„Zaprojektowanie, wykonanie, wdrożenie kompleksowego systemu informatycznego Platforma Wyborcza 2.0 wraz z administrowaniem, utrzymaniem, rozbudową i modyfikacją systemu”

Pytania zadane przez Wykonawców

Pytanie 1.

Wnosimy o potwierdzenie, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy mają przedstawić:

- 1) wykonane i wykonywane zamówienia (systemy) podobne lub zgodne z przedmiotem zamówienia, z jednoczesnym dostępem minimum 1000 użytkowników (1 punkt), lub
- 2) wykonane i wykonywane zamówienia (systemy) podobne lub zgodne z przedmiotem zamówienia, z liczbą transakcji co najmniej 200 na minutę, każda transakcja co najmniej 100 (sto) KB z co najmniej 100 (stu) pól ze sprawdzeniem podpisu certyfikowanego (1 punkt); lub
- 3) wykonane i wykonywane zamówienia (systemy) podobne lub zgodne z przedmiotem zamówienia, którego najliczniejsza encja zawiera co najmniej 3 miliony wystąpień (1 punkt); lub
- 4) wykonane i wykonywane zamówienia (systemy) podobne lub zgodne z przedmiotem zamówienia, spełniające jednocześnie kilka ww. parametrów (odpowiednio 2 lub 3 punkty)

Odpowiedź:

Potwierdzamy wniosek pkt. 4.

Można dostać za 1) — 1 pkt.; jeśli spełnia 2) — dodatkowo 1 pkt; jeśli spełnia 3) — dodatkowo 1 pkt.

Pytanie 2.

Proszę o przesłanie **listy wymaganych dokumentów od Podwykonawcy pochodzącego spoza granic Polski**, jakie należy złożyć wraz z dokumentami Wykonawcy i wnioskiem o udział w postępowaniu na dostawę Platformy Wyborczej 2.0.

Odpowiedź:

Lista dokumentów, jakie ma złożyć podmiot zagraniczny jest w SIWZ w punktach:

II. A.1. 7) - dot. spełniania warunków udziału w postępowaniu

II. B. 3. - dot. braku podstaw do wykluczenia z postępowania

Dotyczy to także w przypadku podwykonawców.

Jest to zapis z zarządzenia o dokumentach, jakie może lub musi żądać Zamawiający od Wykonawcy.

Pytanie 3.

Zwracamy się z pytaniem odnośnie wyjaśnienia treści SIWZ.

Wykaz wykonanych i wykonywanych (a także niewykonanych lub wykonanych nienależycie) w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zamówień (systemów) podobnych lub zgodnych z przedmiotem zamówienia, o złożoności

analogicznej do przedmiotu zamówienia, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i wdrożenia, podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, ze wskazaniem na osoby zdolne potwierdzić wykonanie i złożoność zamówienia, oraz opisem zamówienia ze wskazaniem na następujące parametry systemu:

- a) Liczba jednoczesnych użytkowników systemu; co najmniej 1000 (jeden tysiąc) —
- b) Liczba transakcji co najmniej 200 na minutę, każda transakcja co najmniej 100 (sto) KB z co najmniej 100 (stu) pól ze sprawdzeniem autentykacji użytkowników przy certyfikowanym dostępie do systemu,
- c) Najliczniejsza encja — 3 miliony wystąpień.

1. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „certyfikowany dostęp do systemu”?
2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „najliczniejsza encja”?

Odpowiedź:

Ad 1) Należy przez to rozumieć, iż przesyłane dane opatrzone są podpisem cyfrowym w infrastrukturze klucza publicznego i wymagana jest weryfikacja tożsamości subskrybenta oraz autentyczności danych.

Ad 2) Należy przez to rozumieć, iż najliczniejsza kolekcja danych liczy 3 miliony rekordów.

Pytanie 4.

uprzejmie proszę o udzielenie wyjaśnień odnoszących się do następujących kwestii:

I. Ogłoszenie Pkt. III 3.2), SIWZ Rozdz. IV ust. 8 ppkt. 1), SIWZ Rozdz. II pkt. A ust.1 ppkt. 3) lit. „a”.

W pkt. III 3.2) Ogłoszenia, pn. Wiedza i doświadczenie, znajduje się następujący zapis: „na podstawie wykazu wykonanych i wykonywanych zamówień (systemów) podobnych lub zgodnych z przedmiotem zamówienia, ocenianych następująco: 1) za udokumentowane wykonanie i wdrożenie co najmniej jednego systemu z jednoczesnym dostępem minimum **1000 tysięcy** użytkowników -1 punkt (...)”.

W Rozdz. IV SIWZ ust. 8 ppkt. 1) napisane jest:

„(...) za udokumentowane wykonanie i wdrożenie co najmniej jednego systemu z jednoczesnym dostępem minimum **1000 tysięcy** użytkowników —1 punkt (...)”.

Z kolei w Rozdz. II SIWZ pkt. A ust.1 ppkt. 3) lit. „a” napisano:

„Liczba jednoczesnych użytkowników systemu; co najmniej 1000 (jeden tysiąc)”.

Pytanie: który z powyższych zapisów jest prawidłowy w odniesieniu do liczby jednoczesnych użytkowników systemu? Czy Wykonawca może przyjąć, iż Zamawiający ma na myśli „1000 (jeden tysiąc)” we wszystkich ww. przypadkach? Szczególną wątpliwość budzi zapis „1000 tysięcy”, który można interpretować jako „tysiąc tysięcy”, czyli milion, a to znacząco zmienia istotę tego warunku.

Odpowiedź:

Oczywiście 1000 w SIWZ w ogłoszeniu (słowo tysiąc jest zbędne, oczywista pomyłka; napisalibyśmy w tym przypadku 1 milion).

Pytanie 5.

II. Ogłoszenie pkt III.4.2) i SIWZ

W Ogłoszeniu w Pkt. III.4.2) Zamawiający zamieścił następujący zapis: „(...) wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na zasoby innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedkłada także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w pkt III.4.2.” W SIWZ takiego zapisu nie ma. Proszę o sprecyzowanie, które zapisy mam traktować jako nadrzędne? Jednocześnie wnoszę o zmianę zapisów w taki sposób, aby nie było możliwości dowolnej interpretacji.

Odpowiedź:

Nadrzędna jest treść specyfikacji nad treścią ogłoszenia. Dziękujemy za wypunktowanie rozbieżności i tzw. oczywistych błędów.

Pytanie 6.

III. Ogłoszenie pkt III.3.2) oraz pkt.III.6), SIWZ pkt. IV pkt 8.2)

W Ogłoszeniu w pkt. III.3.2) ppkt 2), pn. Wiedza i doświadczenie oraz w SIWZ Rozdz. IV ust. 1 pkt 8.2) brzmi: „2) za udokumentowane wykonanie i wdrożenie co najmniej jednego systemu z liczbą transakcji rzędu 200 na minutę, każda transakcja o wielkości co najmniej 100 (stu) KB z co najmniej 100 (stu) pól **ze sprawdzeniem podpisu cyfrowego** - 1 punkt,” natomiast w pkt. III.6) Ogłoszenia, Zamawiający przy opisie informacji jakie Wykonawca ma zamieścić w Wykazie zamówień, przedstawia wymaganie w pkt.b) w inny sposób: „Liczba transakcji co najmniej 200 na minutę, każda transakcja co najmniej 100 (sto) KB z co najmniej 100 (stu) pól **ze sprawdzeniem autentykacji użytkowników przy certyfikowanym dostępie do systemu**”. W związku z tym proszę o wskazanie, wobec którego zapisu Wykonawca ma się stosować? Jednocześnie wnoszę o zmianę zapisów w taki sposób, aby nie było możliwości dowolnej interpretacji.

Odpowiedź:

Sprawdzenie podpisu cyfrowego jest równoważne sprawdzeniu autentykacji użytkowników przy certyfikowanym dostępie do Internetu.

Pytanie 7.

IV. Załącznik nr 9 do SIWZ Oświadczenie o spełnianiu warunków art. 24 ust. 1 i 2

1. Z jakiego powodu Zamawiający w treści Oświadczenia zamieścił odwołanie do art. 24 ust. 1 i 2, zamiast do art. 24 ust. 1? W Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 poz. 231), w par. 3 ust. 1 jest napisane, iż:
„W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy zamawiający żąda, a w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 2 ustawy zamawiający może żądać, następujących dokumentów:
1) oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia; (...).”

Uprzejmie proszę o weryfikację treści Oświadczenia w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Spełnianie warunków art. 24 ust. 1 i 2 jest traktowane jako brak podstaw do wykluczenia, co jest dalej w treści Zał. 9.

Pytanie 8.

2. W treści ww. Załącznika znajduje się zapis: „W załączeniu: dokumenty wymagane w **punkcie III.2 specyfikacji.**”

Do jakiego rzeczywistego punktu **SIWZ** odnosi się stwierdzenie:

Bowiem po weryfikacji udostępnionej dokumentacji, nie odnajduję wskazanego przez Zamawiającego punktu.

Odpowiedź:

Powinno być: do części II SIWZ. Obok numeracji w SIWZ są także tytuły wskazujące na treść punktu, po czym łatwo się zorientować do którego punktu odnosi się zapis, pomimo oczywistej pomyłki w numeracji zapisów.

Pytanie 9.

V. Ogłoszenie pkt.III.3.2)

Uprzejmie proszę o wskazanie parametrów, które będą ewidentnie wskazywały na potwierdzenie wymagania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dot. wykazania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w odniesieniu do wykazu wykonanych i wykonywanych „**zamówień o podobnych lub zgodnych z przedmiotem zamówienia**” pkt. III.3.2) Ogłoszenia. Jakie główne cechy powinno posiadać dane wdrożenie w celu potwierdzenia, iż jest to zamówienie analogiczne do przedmiotu zamówienia? Na co Wykonawca powinien w sposób szczególny zwrócić uwagę, w celu wykazania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w tym zakresie?

Odpowiedź:

Parametry, na które Wykonawca powinien zwrócić uwagę podając zamówienia podobne lub zgodne z przedmiotem zamówienia są jednoznacznie podane w pkt II.A.1.3) i IV.8 SIWZ:

- a) Liczba jednoczesnych użytkowników systemu; co najmniej 1000 (jeden tysiąc) —
- b) Liczba transakcji co najmniej 200 na minutę, każda transakcja co najmniej 100 (sto) KB z co najmniej 100 (stu) pól ze sprawdzeniem autentykacji użytkowników przy certyfikowanym dostępie do systemu,
- c) Najliczniejsza encja — 3 miliony wystąpień.

Pytanie 10.

VI. Ogłoszenie III.6)

Proszę o wyjaśnienie, czy w związku z zapisem Ogłoszenia w pkt III.6), który brzmi „wykaz wykonanych i wykonywanych (a także **niewykonanych** i wykonanych **nienależycie**)”, Wykonawca może złożyć dowód potwierdzający niewykonane lub nienależycie wykonane zamówienia? Czy w takim przypadku Zamawiający uzna taki dowód i przyzna punktację za takie zamówienia?

Odpowiedź:

Może, a nawet powinien.
Zamawiający uzna dowód.

Zamawiający w kryteriach oceny wniosków nie przyznaje punktów za żadne wykonane czy niewykonane zamówienia, jedynie za parametry zadań, co podano wyżej.

Pytanie 11.

Bardzo prosimy o wyjaśnienie czy w pkt. III.3.2) wymaganie 1): „za udokumentowane wykonanie i wdrożenie co najmniej jednego systemu z jednoczesnym dostępem minimum 1000 użytkowników – 1 punkt”, Zamawiający uzna za spełnienie wymagania, jeśli Wykonawca potwierdzi że system jest przygotowany na jednoczesną obsługę co najmniej 1000 użytkowników, czy też Wykonawca ma wykazać że system obsługuje bądź obsługiwał taką liczbę w jednym czasie?

Odpowiedź:

Ma wykazać, nie deklorować.

Pytanie 12.

Bardzo prosimy o wyjaśnienie czy w pkt. III.3.2) wymaganie 2) czy Zamawiający ma na myśli transakcje obsługiwane przez urządzenia HSM?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 13.

Bardzo prosimy sprecyzowanie czy osobą odpowiednią do kontaktu w sprawie potwierdzenia wykonania i złożoności zamówienia o której mowa w III.6) jest po stronie klienta czy może być to osoba np. będąca Kierownikiem Projektu u Wykonawcy?

Odpowiedź:

Osoba ze strony podmiotu, klienta, na rzecz którego wykonywane było zadanie (treść akapitu dotyczy właśnie zadań dla podmiotów, na rzecz których zadania zostały wykonywane).

Pytanie 14.

Jednocześnie, w nawiązaniu do pytania z dnia 5.12.13. nr II o treści:

„W Ogłoszeniu w Pkt. III.4.2) Zamawiający zamieścił następujący zapis: „(...) wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na zasoby innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedkłada także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w pkt III.4.2.” W SIWZ takiego zapisu nie ma. Proszę o sprecyzowanie, które zapisy mam traktować jako nadrzędne? Jednocześnie wnoszę o zmianę zapisów w taki sposób, aby nie było możliwości dowolnej interpretacji.”

Rozumiem, iż zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, „nadrzędnymi są zapisy SIWZ”, w których nie znajduje się wyżej cytowany zapis. Jednakże, związku z niespójnością treści Ogłoszenia i SIWZ, bardzo uprzejmie proszę o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje w przypadku wykonawcy posługującego się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na zasoby innych podmiotów, które będą brały udział w części zamówienia, przedłożenia dokumentów dotyczących tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w pkt III.4.2. Ogłoszenia.

Odpowiedź:

To zapis na formularzu w ogłoszeniu o zamówieniu na stronach UZP, którego nie da się zmienić. Prawo zamówień publicznych mówi jednoznacznie (nawet gdy nie ma tego w SIWZ) że taki "podwykonawca" też składa dokumenty. W specyfikacji nie zostały wyszczególnione formy (jednoosobowo prawnie, konsorcjum, wykonawca z podwykonawcami, i inne), w jakich Wykonawca przystępuje do wniosku o dopuszczenie, regulują to inne przepisy. Forma "stowarzyszenia" się Wykonawcy jest dowolna, i należy w takim przypadku od strony formalnej nie uczynić uchybień.

Pytanie 15 -17.

1. W SIWZie Zamawiający wpisał, że (str 3, 4, 6) „ W celu spełnienia warunków, należy dołączyć następujące dokumenty w formie oryginałów albo poświadczonych urzędowo lub notarialnie kopii“. Zamawiający wymienił m.in. następujące dokumenty:
 - 1)Aktualny odpis z właściwego rejestru albo
 - 2)Zaświadczenie z banku...
 - 3)Sprawozdania finansowego
 - 4)Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego...
 - 5)Aktualne zaświadczenie właściwego ZUS,,,
 - 5) Aktualnej informacji z KRK...

Proszę o potwierdzenie czy wystarczającym będzie potwierdzenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę?

2. Proszę o wyjaśnienie w jakim zakresie Zamawiający będzie analizował bilans? Czy wystarczającym będzie złożenie wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu bilansu oraz rachunku zysków i strat wraz z opinią biegłego rewidenta?
3. W ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym z dnia 03.12.2013r (2013/S 234-406326) Zamawiający, w części dot Warunków udziału (pkt III.2) nie zamieścił wszystkich dokumentów, które wymaga od Wykonawców, a które zamieścił w SIWZie udostępnionym na swojej stronie internetowej. Proszę o sprostowanie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, tak aby treść ogłoszenia i SIWZu była tożsama.

Odpowiedzi:

- 1) Potwierdzenie dokumentów za zgodność z oryginałem - zgodnie z Rozporządzenie Prezesa RM: poświadczonych urzędowo lub notarialnie kopii. Proszę samemu zdecydować, co to oznacza.
- 2) Zakres analizy bilansu - zdecyduje Komisja Przetargowa.
- 3) Czy wystarczy rachunek zysków i strat wraz z opinią rewidenta? - Być może wystarczy;
- 4) Sprostowanie ogłoszenia. Ogłoszenie to nie specyfikacja. W ogłoszeniu wskazany jest adres stron internetowych, na których jest wystawiony SIWZ, by Wykonawcy powzięli wiadomość szerszą aniżeli zakres ogłoszenia. SIWZ jest treścią nadrzędną w stosunku do ogłoszenia.